



המשרד לפיתוח הפריפריה הנגב והגליל המשרד לשיתוף פעולה אזורי

כ"ד אדר ב תשע"ו

03 אפריל 2016

מכרז פומבי מס' 01/16

מכרז פומבי לקבלת שירותי ייעוץ בהליכי מכרזים והתקשרויות עבור המשרד לפיתוח הפריפריה, הנגב והגליל והמשרד לשיתוף פעולה אזורי

-מענה לשאלות ההבהרה-

שאלה 1

סעיף 19 – התמורה בגין שעת עבודה של משפטן מתבססת על תעריפי חשכ"ל בניכוי אחוזי הנחה בגין עסקה מתמשכת ובניכוי אחוזי הנחה המוצעים על ידי המציע (ככל שימציא לנכון). אף אם לא ייתן המציע אחוזי הנחה על מחיר הבסיס הרי שמדובר בתמורה נמוכה באופן משמעותי מזו המשולמת על ידי משרדי הממשלה השונים. מרבית המכרזים שמפורסמים על השירות הציבורי מבחינים לעניין התמורה בין התעריף ליועצים מקצועיים (אשר מתבסס לרוב על תעריפי חשכ"ל) לבין יועצים משפטיים לגביהם נקבע תעריף גבוה יותר. נבקשם לבחון העלאת התמורה עבור שעת עבודה של היועצים המשפטיים.

תשובה:

לאחר בחינת שאלה זו, הוחלט שלא לשנות את ההוראה בדבר התמורה (סעיף 11 למכרז), והתעריפים הרלוונטיים, עבור כל אחד מחברי הצוות המוצע, יותרו התעריפים שקבע החשב הכללי.

שאלה 2

סעיף 8.2 ב. 3 – נדרש ניסיון של עזרה וניסוח בהכנה בהיבט משפטי של לפחות 5 מכרזים עבור משרדי ממשלה בלבד. האם לעניין זה ניתן להחשיב עזרה וניסוח בהכנה לרשויות מקומיות ו/או חברות ממשלתיות, ו/או תאגידים על פי דין?

תשובה:

לאחר בחינת שאלה זו, הוחלט שלא לשנות תנאי סף זה.

שאלה 3

סעיף 8.2 א. – האם ישנה מניעה כי המציע יהיה חברה רשומה בע"מ וכי מנהל הפרויקט יהיה בעל המניות ומנהל בתאגיד זה?

תשובה:

אין מניעה שהמציע יהיה חברה רשומה בע"מ (ראו סעיף 8.1 ב למכרז) וכן אין מניעה שמנהל הפרויקט יהיה בעל המניות בתאגיד זה, כל עוד הוא עומד בתנאי הסף הרלוונטיים.

שאלה 4



המשרד לפיתוח הפריפריה הנגב והגליל המשרד לשיתוף פעולה אזורי

סעיף 8.2 – במידה ויוצג יותר ממועמד אחד לכל תפקיד, כיצד יערך הניקוד במקרה זה? האם המועמדים הנוספים ינוקדו?

תשובה:

לאחר בחינת שאלה זו הוחלט כי יוצע מועמד אחד בלבד לכל תפקיד (מנהל פרויקט, כלכלן ומשפטן). תשומת הלב המציעים לתיקון סעיף 8.2 ב. למכרז.

שאלה 5

סעיף 8.2 – האם ניתן להציג את אותו אדם למספר תפקידים במידה ולא מבוקש תעריף שונה?

תשובה:

לא ניתן להעסיק אדם אחד בשני תפקידים שונים, אף באותו תעריף. תשומת לב המציעים להוראה בעניין זה בסעיף 8.2 ב. למכרז – "...יובהר, כי לא תינתן אפשרות להעסיק את אותו בעל תפקיד בשני תפקידים שונים ובשני תעריפים שונים".

שאלה 6

סעיף 11 – המחיר המבוקש הינו עבור שעת עבודה לפי תעריפי החשב הכללי לפי רמת היועץ. עם זאת, מפרסם המכרז מופנה לכך, שבהתאם למנגנון המכרז, אף כי ישנו ניקוד איכות בגין העמדת כוח אדם איכותי ומוכשר יותר, הניקוד בגין המחיר עלול להביא לתוצאה הפוכה. זאת, משום שהעמדת יועץ "זול" יותר תזכה בניקוד גבוה יותר מאשר העמדת יועץ "איכותי" יותר. על כן, מבוקש להעמיד מחיר תקרה שווה לכל היועצים עם מחיר הנחה מקסימלי, ככל שהמשרד מעוניין בכך.

תשובה:

חלוקת ניקוד ההצעה במכרז נעשתה באופן הבא: הניקוד שניתן לאיכות ההצעה הינו 60 נקודות, כאשר הצעות המחיר מנוקדות ב-40 נקודות.

כמו כן, על מנת לשמור על רף של איכות, הוגדרה דרישת ניקוד מינימלי לאיכות ההצעה שמאפשר מעבר לשלב בדיקת הצעת המחיר של אותו מציע, כמצוין בסעיף 19. שלב שני סעיף קטן ז' למכרז, וזו לשונו: "רק הצעות שידורגו בציון של לפחות 65 נקודות (מתוך 100) יעברו לשלב השלישי לבדיקת הצעות המחיר שהגישו".

בכל הנוגע למחיר הנחה מקסימלי, יצוין כי במכרז אכן הוגדרה הנחה מקסימלית מתעריף חשכ"ל, שניתן להציע עבור כל בעל תפקיד מוצע, בסעיף 11.1 ג. ולפיו: "על המציע לתת הנחה באחוזים שלא תעלה על 40% ממחיר שעת העבודה המקסימלי".

תשומת לב המציעים לשינוי אופן בדיקת הצעות המחיר, כמפורט בתשובה לשאלה מס' 12 להלן.

שאלה 7

סעיף 22 – מתי יתפרסמו דרישות הביטוח?

תשובה:



המשרד לפיתוח הפריפריה הנגב והגליל המשרד לשיתוף פעולה אזורי

תשומת לב המציעים לדרישות הביטוח המפורסמות בסעיף 15 להסכם ההתקשרות ונספח ב' המצורף לו.

שאלה 8

נספחים 2-3 – במסגרת המענה נדרש לציין כמות המכרזים שכתב. לדעתנו, יש חשיבות גבוהה יותר למספר המכרזים מאשר לשנות הניסיון. האם ניתן להוסיף ניקוד ביחס למספר המכרזים (אשר המציע ואנשי הצוות נדרשים להצהיר את מספרם) ולהוריד את הניקוד עבור שנות הניסיון – כך שמציע שכתב עשרות מכרזים בתקופה קצרה ינוקד יותר ממציע שכתב מספר קטן של מכרזים לאורך שנים רבות.

תשובה:

לאחר בחינת שאלה זו, הוחלט לא לשנות את אמות המידה והניקוד שניתן להן.

שאלה 9

נספחים 2-3 – לעיתים המציע היה מעורב בכתיבת מכרזים לפני זמן רב וישנו קושי לאתר את מספר המכרז. האם ישנה אפשרות לצרף אישור עו"ד בדבר כתיבת המכרז למזמין מסוים, מקום בו לא ניתן לאתר את מספר המכרז?

תשובה:

לאחר בחינת שאלה זו, הוחלט לאפשר צירוף אישור עו"ד, מקום בו לא ניתן לאתר את מספר המכרז.

שאלה 10

סעיף 8.2 – מאחר ומרבית השירותים ניתנים על ידי מנהל הפרויקט והשימוש ביתר חברי הצוות כמפורט במכרז יהיה רק במכרזים מורכבים (וגם לכך מוגדר "תינתן האפשרות") נתבקש לאפשר למנהל פרויקט לשמש באחד מהתפקידים האחרים (כלכלן או משפטן) בכפוף לעמידה גם בתנאי הסף לתפקיד זה.

תשובה:

תשומת לב המציעים לתשובה לשאלה מס' 5 לעיל.

שאלה 11

סעיף 9 – היקף השעות המוערך – 50 שעות, אינו תואם את היקף ומהות השירותים הנדרשים, ומתבקש לשנות את היקף השעות המשוער למכרז בודד.

תשובה:

יובהר, כי היקף השעות המשוער להכנת מכרז בודד, הינו בגדר הערכה בלבד, בהתאם ללשון הסעיף, וכי במקרה ולדעת הזוכה יידרשו יותר שעות עבודה למכרז מסוים, יידרש הזוכה להגיש



המשרד לפיתוח הפריפריה הנגב והגליל המשרד לשיתוף פעולה אזורי

תכנית עבודה מפורטת לאישור המשרד הרלוונטי, טרם תחילת עבודתו על המכרז. הסדר זה מצוין ומפורט בסעיף 9.9 ד. למכרז.

שאלה 12

סעיף 19. שלב שלישי סעיף קטן ג' – על הנוסחה להביא בחשבון את אחוז ההנחה שניתן על ידי המציעים ולא את גובה המחיר לשעת ייעוץ של חברי הצוות. הדבר מקנה יתרון לא הוגן ולא סביר דווקא למי שהינו בעל ניסיון דל ופוגע בבעלי ניסיון רב. לא ניתן להשוות בין מי שהינו יועץ 1 למי שהינו יועץ 2 או יועץ 3.

תשובה:

לאחר בחינת שאלה זו, הוחלט לשנות את אופן חישוב הצעת המחיר. תשומת לב המציעים לתיקון שנעשה בסעיף 19. שלב שלישי למכרז.

שאלה 13

סעיף 8.2 ב.1 – במסגרת תנאי הסף נדרש המציע למנות ולהציג מנהל פרויקט אשר לו ניסיון של 3 שנים לפחות, ממועד קבלת התואר הראשון, וכי הכין 4 מכרזים, עבור משרדי ממשלה בלבד, בנושא רכישת שירותים או טובין בהיקף כולל של 4 מ"ש.

ביחס לכך נבקש לעדכן את דרישות הניסיון ממנהל הפרויקט כך ש:

1. ניתן יהיה להציג ניסיון חלופי בהכנת מכרזים גם בעבור גופים ציבוריים, כהגדרתם במכרז, אשר חל עליהם חוק חובת המכרזים והתקנות מכוחו;

2. ניתן יהיה להציג במסגרת מכרזים גם מכרזים בעבור ביצוע פרויקטים, אשר כללו במסגרתם שירותי ביצוע ואספקת רכיבים שונים, לרבות רכישת שירותים ו/או טובין ו/או חומרים ו/או ציוד ואשר מנהל הפרויקט טיפל והכין את המפרטים, קביעת הקריטריונים והמשקולות לבחינת ההצעות ביחס לאותם רכיבי רכישת שירותים ו/או טובין.

תשובה:

לאחר בחינת שאלה זו, הוחלט לא לשנות את תנאי סף זה.

שאלה 14

סעיף 8.2 ב.2 – נבקש להבהיר כי ניתן יהיה להציג יותר מכלכלן אחד, וביחס לכך, תיבדק העמידה בתנאי הסף וכן שקלול ניקוד האיכות המפורט בסעיף 19 לפניה, באופן מצטבר כך שניסיונם של כל הכלכלנים יילקח בחשבון יחדיו. ככל שאופן הבדיקה והשקלול לא יתבצעו כך, נבקש הסבר והבהרה בנוגע לאופן בדיקת העמידה ביחס לתנאי הסף ולניקוד האיכות ככל ומוצגים יותר מגורם מקצועי אחד כנדרש.

תשובה:

תשומת לב המציעים לתשובה לשאלה מס' 4 לעיל.

שאלה 15



המשרד לפיתוח הפריפריה הנגב והגליל המשרד לשיתוף פעולה אזורי

סעיף 8.2 ב.3 – במסגרת תנאי הסף נדרש המציע למנות ולהציג משפטן אשר לו ניסיון של 5 שנים לפחות, ממועד קבלת התואר הראשון, וכי ערך, כתב ובדק 5 מכרזים, עבור משרדי ממשלה בלבד, בנושא רכישת שירותים או טובין בהיקף כולל של 5 מ"ח.

ביחס לכך נבקש לעדכן את דרישות הניסיון ממנהל הפרויקט כך ש:

1. ניתן יהיה להציג ניסיון חלופי בהכנת מכרזים גם בעבור גופים ציבוריים, כהגדרתם במכרז, אשר חל עליהם חוק חובת המכרזים והתקנות מכוחו;

2. ניתן יהיה להציג במסגרת מכרזים גם מכרזים בעבור ביצוע פרויקטים, אשר כללו במסגרתם שירותי ביצוע ואספקת רכיבים שונים, לרבות רכיבי רכישת שירותים ו/או טובין ו/או חומרים ו/או ציוד ואשר המשפטן ערך, כתב ובדק את המסמכים הרלוונטיים לאותם רכיבי רכישת שירותים ו/או טובין.

תשובה:

לאחר בחינת שאלה זו, הוחלט לא לשנות את תנאי סף זה.

שאלה 16

ערבות - לאור זאת שבמסגרת מכרז זה משתתפים עורכי דין, ועל פי כללי האתיקה, מוטל איסור על עורך דין לתת ערבות אישית בעניין הנמצא בטיפולו, נבקש כי הדרישה להמציא ערבות במכרז זה תבוטל.

תשובה:

לאחר בחינת שאלה זו, הוחלט לבטל את הדרישה לערבות, הן לערבות מציע והן לערבות ביצוע, לגבי כלל המציעים.

שאלה 17

סעיף 19 – ככל שיתקבל השינוי המבוקש לעיל ביחס לתנאי הסף המפורטים בסעיף 8.2, נבקש כי גם אופן בחינת וניקוד האיכות יעודכן בהתאם, כמפורט בטבלה בסעיף 19 לפנייה. ביחס לכך יש לעדכן את:

2.1. סעיף 2 בטבלה, כך שיכלול גם מכרזים של גופים ציבוריים.

2.2. סעיף 3 בטבלה, כך שיהיה ברור כי ניתן לכלול גם מכרזים לביצוע עבודות אשר כוללים רכיבי רכישת שירותים, חומרים, ציוד וכדו' ו/או הפעלת מיזמים.

2.3. סעיף 11 בטבלה, כך שיהיה ברור כי ניתן לכלול גם מכרזים לביצוע עבודות אשר כוללים רכיבי רכישת שירותים, חומרים, ציוד וכדו' ו/או הפעלת מיזמים.

2.4. סעיף 14 בטבלה, כך שיכלול גם מכרזים של גופים ציבוריים.

2.5. סעיף 15 בטבלה, כך שיהיה ברור כי ניתן לכלול גם מכרזים לביצוע עבודות אשר כוללים רכיבי רכישת שירותים חומרים, ציוד וכדו' ו/או הפעלת מיזמים.

תשובה:

הוחלט לא לשנות את תנאי הסף. תשומת לב המציעים לתשובה לשאלות מס' 13 ו-15.



המשרד לפיתוח הפריפריה הנגב והגליל המשרד לשיתוף פעולה אזורי

שאלה 18

ערבות - במסגרת המענה למכרז כתיבת מכרזים עבור המשרד נדרשנו להעמיד כתב ערבות להגשה. אבקש לקבל כתובת של המשרד ואת הח.פ במידה ויש.

תשובה:

תשומת לב המציעים לתשובה לשאלה מס' 16.

שאלה 19

האם בכוונת המכרזים לבחור נותן שירותים אחד בלבד, או מספר זוכים?

תשובה:

תשומת לב המציעים לסעיף 21. יג למכרז, לפיו: "המשרדים **רשאים** לפצל את הזכייה במכרז בין מספר זוכים, על פי שיקול דעתם הבלעדי..."

שאלה 20

סעיף 8.2 ב.1 – תנאי הסף מוגדר: "בעל תואר ראשון, באחד או יותר מהתחומים הבאים: כלכלה, מנהל עסקים, תעשייה וניהול, חשבונאות". נודה על הבהרתכם כי בעל תואר **שני** באחד מן התחומים האמורים לעיל, עומד בתנאי הסף.

תשובה:

יובהר, כי במסגרת תנאי סף זה, נדרש מנהל הפרויקט המוצע להיות בעל תואר ראשון באחד התחומים המפורטים בסעיף וכי בעל תואר שני באחד מהתחומים לעיל, איננו עומד בדרישת תנאי סף זה.

שאלה 21

סעיפים 11, 19 ונספח 4 טופס הצעת המחיר – בהתאם לאמור בסעיף 11 (א): "על המציע לרשום בטופס הצעת המחיר, המצורף כנספח 4 למסמכי המכרז, את שיעור ההנחה (באחוזים) המוצעת על ידו, עבור שירותי הייעוץ של כל אחד מחברי הצוות (מנהל הפרויקט, הכלכלן והמשפטן), מתעריף החשב הכללי". לעומת זאת, בסעיף 19 נקבעה נוסחת שקלול הצעת המחיר, לפיה השוואת ההצעות תיעשה ע"פ המחיר בש"ח הנגזר מההנחה. כתוצאה ממנגנון זה, נוצר מצב ולפיו יועץ בסיווג גבוה, ע"פ הגדרות תעריף החשכ"ל אשר נתן הנחה בשיעור זהה או גבוה ביחס להצעה של יועץ בסיווג נמוך, יקבל ניקוד נמוך יותר. זאת ועוד, נוסחת הניקוד יוצרת מצב פרדוקסלי בו יועץ בעל סיווג גבוה, אשר נתן את שיעור ההנחה המרבי המותר ע"פ המכרז לא יקבל את מלוא הניקוד. לדוגמא: אם הוגשו במכרז 2 הצעות, אחת של יועץ 2 ע"פ סיווג החשכ"ל, אשר נתן הנחה בשיעור של 40% (שיעור ההנחה המירבי) והאחר יועץ 4 ע"פ סיווג החשכ"ל אשר נתן הנחה בשיעור של 10%, היועץ הראשון יקבל 78 נקודות (מתוך 100), בעוד שהיועץ השני יקבל את מלוא הניקוד.



המשרד לפיתוח הפריפריה הנגב והגליל המשרד לשיתוף פעולה אזורי

נבקש להפנות את תשומת לבכם לכך שניקוד זה מפחית מאוד את סיכויים של יועצים בעלי כישורים וניסיון משמעותיים, כנדרש ע"פ תנאי הסף ואמות המידה, לזכות במכרז, לטעמנו בניגוד לאינטרס המובהק של עורך המכרז. נודה באם תשקלו לתקן את מנגנון ניקוד ההצעות באופן בו יושוו שיעורי ההנחה וזאת ללא קשר לסיווג היועץ ע"פ תעריף החשב הכללי.

תשובה:

תשומת לב המציעים לתשובה לשאלה מס' 12 לעיל.

שאלה 22

היכן אמורה להתבצע עיקר עבודת הייעוץ?

תשובה:

עבודת הייעוץ ככלל תתבצע במשרדי נותני השירותים. בהתאם לצורך, יתקיימו פגישות במשרדים המזמינים.

שאלה 23

סעיף 8.2 ב.1 – מבקשים לעדכן את דרישות ההשכלה ולאפשר להגיש גם מועמדים שההשכלה האקדמית שלהם בתחום מדעי המחשב.

תשובה:

לאחר בחינת השאלה, הוחלט לעדכן את דרישות ההשכלה למנהל הפרויקט המוצע, ולהוסיף לרשימת התארים המפורטים בתנאי סף זה, גם תואר במדעי המחשב. תשומת לב המציעים לתוספת לסעיף 8.2 ב.1 למכרז.

שאלה 24

אמות מידה 1,9,13 – מבקשים לתת ניקוד באמת מידה זו לכח אדם מוצע שאין לו תואר שני, עפ"י שנות הניסיון המקצועי בתחום הרלבנטי בו נדרשים השירותים, כפי שקיים בתעריפי היועצים לניהול שהינם שווי ערך לתואר שני, ככתוב בתעריפי היועצים - סעיף 1.1.2.2.

תשובה:

לאחר בחינת שאלה זו, הוחלט לא לשנות את אמות מידה 1,9,13, בדבר ניקוד בגין השכלה נוספת. בהתאם לאמת המידה, הניקוד יינתן עבור תואר נוסף (ראשון או שני).

שאלה 25

סעיף 8.2 ב.3 – חברתנו ועובדיה מחזיקות בניסיון בכתיבתם של מאות מכרזים בשנים האחרונות. מכרזים אלה נכתבו ברמה גבוהה ולשביעות רצון לקוחותינו על ידי אנשי מקצוע איכותיים אשר אינם מחזיקים בתואר במשפטים. הדרישה למשפטן כתנאי סף הינה בלתי סבירה ובלתי נחוצה שכן אין כל צורך בתואר במשפטים על מנת לכתוב מכרזים וללוות את פרסומם בצורה טובה



המשרד לפיתוח הפריפריה הנגב והגליל המשרד לשיתוף פעולה אזורי

ואיכותית ועל אחת כמה וכמה אם המחלקה המשפטית של המשרד מעורבת בליווי המכרז. יתרה מכך, סעיף 9 ג' מציין במפורש כי שירותי המשפטן אינם נחוצים בכל המכרזים, אלא רק במכרזים מורכבים. משכך, הדרישה למשפטן כתנאי סף אינה נחוצה וסבירה.

תשובה:

לאחר בחינת שאלה זו, הוחלט לא לשנות תנאי סף זה.

שאלה 26

סעיף 11 – תעריפי החשב הכללי קבועים כתעריפי המקסימום למכרז זה. יובהר כי התעריפים הנגבים על ידי משפטנים ברמת הניסיון הנדרשת בתנאי הסף (ניסיון של 5 שנים לפחות בתחום דיני המכרזים) הינם גבוהים משמעותית מתעריפי המקסימום של החשב הכללי ויכולים להגיע לסדר גודל של פי שתיים או שלוש מתעריף המקסימום.

תשובה:

תשומת לב המציעים לתשובה לשאלה מס' 1 לעיל.

שאלה 27

אמות מידה 4,12,17 (המלצות) – יצוין כי גופים ציבוריים אינם רשאים לספק המלצות כתובות לנותני שירותים המבצעים עבורם שירותים, כמו כן, בלתי סביר יהיה לנקד טקסט כתוב ללא לקבל את התייחסות כותב המכתב לגופו של איש הצוות המוצע שכן התרשמות שכזו עלולה להיות סובייקטיבית. חברתנו עובדת מזה שנים ארוכות עם לקוחותיה ומעניקה להם שירותים ברמה גבוהה וזאת מבלי לדרוש ולקבל מכתבי המלצה. נבקש כי קריטריון זה יתוקן כך שהמשרד יקיים שיחות עם לקוחות המציע וינקד את התרשמות הממליצים על פי שאלון ידוע וקבוע.

תשובה:

תשומת לב המציעים לכך שלא נתבקשו המלצות רק מגופים ציבוריים. בהקשר זה יובהר, כי כל המלצה תיבחן לגופה.

שאלה 28

סעיף 19 שלב רביעי (ראיון אישי) – המכרז קובע כי המשרד יקיים ראיון עם שלושת המציעים אשר יקבלו את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר וזאת לאחר שייפתחו מעטפות הצעות המחיר של המציעים. אנו סבורים כי בהתאם לנהוג במכרזי משרדי הממשלה, למען הגינות ההליך, תתקיים הפרדה מלאה בין בדיקת האיכות לבדיקת המחיר. לצורך כך, יש לקבוע כי הצעת המחיר תימסר במעטפה נפרדת משאר חלקי ההצעה וכי מעטפה זו תיפתח רק עם סיום שלב בדיקת האיכות על ידי המזמין. ולא לפני שלב הראיון. מנגנון זה המופיע במכרז מנוגד לפסק הדין שניתן לאחרונה (עתמ (ת"א) 5—23162-06 אלפא אפיקים ייעוץ והדרכה בע"מ נ' ועדת המכרזים של עיריית קרית אונו) שקבע כי החשיפה של ועדת המכרזים להצעת המחיר של במהלך השלבים הקודמים להשלמת הבדיקה (בדיקת תנאי הסף ובדיקת האיכות) היא פגם מהותי שיש בו כדי להביא



המשרד לפיתוח הפריפריה הנגב והגליל המשרד לשיתוף פעולה אזורי

לפסילת התהליך כולו. נודה על שינוי סעיף זה כך שהצעת המחיר תיחשף לוועדת המכרזים רק לאחר השלמת שלב בדיקת האיכות של המכרז כולו.

תשובה:

יובהר, כי המשרדים **רשאים** להחליט על קיום ראיון, ובאם יוחלט לקיים ראיון כאמור, יוזמנו שלושת המציעים עם הציון המשוקלל הגבוה ביותר, כאמור בסעיף 19. שלב רביעי למכרז. עוד יובהר, כי הצעת המחיר אכן נדרשת להיות מוגשת במעטפה נפרדת, סגורה וחתומה היטב, כמפורט בסעיף 11. ד. וסעיף 17. ב. למכרז, ובדיקת הצעת המחיר כאמור, תעשה רק לאחר שלב בדיקת איכות ההצעות, ויבדקו רק הצעות שיקבלו ניקוד של 65 נקודות לפחות במרכיב האיכות (מתוך 100), כמפורט בסעיף 19. שלב שני סעיף קטן ז' למכרז. למען הסר ספק יודגש, כי המציעים נדרשים להימנע מכתובת פרטים הכלולים בהצעת המחיר, במסמכי המכרז או בכל מסמך אחר המוגש על ידם, **אלא אך ורק במעטפת המחיר**, כמפורט בסעיף 17. ב. למכרז.

תשומת לב המציעים להוספת דרישות הביטוח בהסכם ההתקשרות (סעיף 15 להסכם ההתקשרות ונספח ב' המצורף לו).

תשומת לב המציעים לכך שהמועד האחרון להגשת הצעות הינו ביום 11.4.2016 בשעה 12:00.

בברכה,

המשרד לפיתוח הפריפריה, הנגב והגליל
והמשרד לשיתוף פעולה אזורי